

Sygn. akt UZP/ZO/0-3560/05

POSTANOWIENIE

Zespołu Arbitrów z dnia 30 listopada 2005 r.

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Wiesław Zaczek**

Arbitrzy: **Władysław Feliks Woźniczka**

Łukasz Maciej Widomski

Protokolant **Magdalena Pazura**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 30.11.2005 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez

Konsorcjum: Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o, ECM Group Polska Sp. z o.o. , Warszawa, ul. Julianowska 13

od odrzucenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Warszawa, ul. Żelazna 59**

protestu z dnia 9 listopada 2005 r.

orzeka:

1. *Odrzuca odwołanie.*

BP/1/66731

12 GRU 2005

2. Kosztami postępowania obciąża **Konsorcjum: Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o, ECM Group Polska Sp. z o.o. , Warszawa, ul. Julianowska 13**

i nakazuje:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **2 366 zł 78 gr**
(słownie: **dwa tysiące trzysta sześćdziesiąt sześć złotych siedemdziesiąt osiem groszy**)
z kwoty wpisu uiszczanego przez **Konsorcjum: Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o, ECM Group Polska Sp. z o.o. , Warszawa, ul. Julianowska 13**
- 2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz **xxx**
- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**
(słownie: **xxx**)
przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP
- 4) dokonać zwrotu kwoty **2 307 zł 22 gr**
(słownie: **dwa tysiące trzysta siedem złotych dwadzieścia dwa grosze**)
z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o, ECM Group Polska Sp. z o.o. , Warszawa, ul. Julianowska 13.**

3. Uzasadnienie

W toku przetargu nieograniczonego prowadzonego przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad w Warszawie na „Zarządzanie i nadzór nad robotami przy budowie I etapu obwodnicy miasta Puławy wraz z budową nowego mostu przez rzekę Wisłę w Puławach”

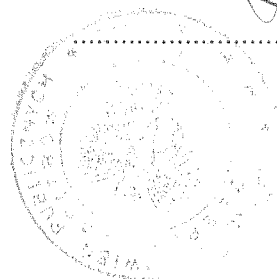
Zamawiający dokonał w dniu 2.11.2005r. wyboru oferty najkorzystniejszej. Wybór tej oferty zakwestionował w formie protestu, a następnie odwołania lider konsorcjum, składający się z dwóch firm: Zakłady Budownictwa Mostowego Inwestor Zastępczy Sp. z o.o, ECM Group Polska Sp. z o.o. w Warszawie. Protest został odrzucony przez Zamawiającego, który dopatrzył się braku interesu prawnego po stronie Protestującego. Na posiedzeniu z udziałem stron Zespół Arbitrów ustalił, że Odwołujący brał udział w przedmiotowym przetargu w charakterze wykonawcy, a jego oferta w dniu 9.09.2005r. została odrzucona. Decyzja o odrzuceniu tej oferty została następnie zaakceptowana wyrokiem Zespołu Arbitrów z dnia 6.10.2005r. nr UZP/ZO/0-2792/05. W tej sytuacji uznać należało, że Odwołujący z momentem prawomocnego odrzucenia jego oferty przestał być uczestnikiem przedmiotowego postępowania. Tym samym utracił też prawo do wnoszenia środków ochrony prawnej w dalszych etapach postępowania przetargowego. W świetle zapisów ustawy Prawo zamówień publicznych skutek prawny odrzucenia oferty jest tożsamy ze skutkiem wykluczenia wykonawcy z dalszego postępowania. Biorąc powyższe pod uwagę Zespół Arbitrów uznał, że nie może rozpoznać merytorycznie środków prawnych wniesionych przez Odwołującego, gdyż uznał go za podmiot nieuprawniony zarówno do wniesienia protestu jak i do wniesienia odwołania. W tej sytuacji, zgodnie z art. 187 ust. 4 pkt 3 Pzp, odwołanie podlega odrzuceniu i w związku z tym orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 5 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejsze ^{postanowienie} wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w Warszawie¹

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:

Arbitrzy:



¹ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.