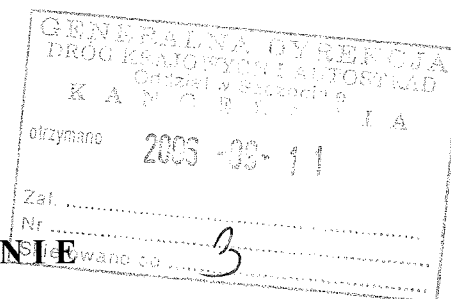


Sygn. akt: UZP/ZO/0-2383/06



POSTANOWIENIE

Zespołu Arbitrów z dnia 31 sierpnia 2006 r.

o umorzeniu postępowania

Zespół Arbitrów w składzie:

Przewodniczący Zespołu Arbitrów **Danuta Jadwiga Dziubińska**

Arbitrzy: **Tadeusz Henryk Ciszewski**

Agnieszka Bienkowska-Nowacka

Protokolant **Katarzyna Kawulska**

Wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy w dniu 31.08.2006 r. odwołania wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "DROGPOL" Sp.j., Andrzej Bojda, Waldemar Kołodziejczyk, Zbigniew Rakus, Poraj, ul. 3-go Maja 39** od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Szczecinie, Szczecin, ul. Bohaterów Warszawy 33** protestu z dnia 7 sierpnia 2006 r.

postanawia:

1. *Umorzyć postępowanie*

2. Nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku środków specjalnych na rzecz **Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe "DROGPOL" Sp.j., Andrzej Bojda, Waldemar Kołodziejczyk, Zbigniew Rakus, Poraj, ul. 3-go Maja 39**

kwoty **2 372 zł 00 gr**

(słownie: **dwa tysiące trzysta siedemdziesiąt dwa złote zero groszy**),

stanowiącej połowę uiszczzonego wpisu i zasądzić na rzecz **xxx**

koszty postępowania w kwocie **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)¹.

3. Kosztami postępowania obciąża **xxx**

i nakazuje²:

- 1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

z kwoty wpisu uiszczzonego przez **xxx**

- 2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz **xxx**

- 3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych

UZP

- 4) dokonać zwrotu kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **xxx**.

4. Uzasadnienie

Odwołujący się pismem z dnia 29.08.2006r., które wpłynęło do Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 29.08.2006r., cofnął odwołanie wniesione do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 16.08.2006r.

Wobec cofnięcia odwołania Zespół Arbitrów nie rozpatrywał merytorycznie wniesionego odwołania i na podstawie przepisu art. 189 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004r. Nr 19, poz. 177 ze zm.) umorzył postępowanie w niniejszej sprawie.

Odwołujący cofnął odwołanie przed rozprawą wobec czego na podstawie przepisu art. 189 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004r. Nr 19, poz. 177 ze zm.) orzeczono zwrot na rzecz Odwołującego połowę uiszczonego wpisu.

Wynagrodzenie arbitrów ustalono stosownie do postanowień przepisu par. 1 ust. 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2004r. w sprawie wysokości wynagrodzenia za czynności arbitrów (Dz. U. z 2004r. Nr 48, poz. 461).

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w*Szczecin*.....³

Przewodniczący Zespołu Arbitrów:

Arbitrzy:



¹ Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy

² Ma zastosowanie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy

³ Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.