

1682

25

Sygn. akt UZP/ZO/0-789/06  
GDANSK 03 KWI. 2006  
Data wpływu.....  
L. dz.....

**WYROK**

**Zespołu Arbitrów z dnia 22 marca 2006 r.**

Zespół Arbitrów w składzie:

**Przewodniczący Zespołu Arbitrów Agata Janina Mikołajczyk**

**Arbitrzy: Marian Smolec**

**Justyna Anna Morawska- Laska**

**Protokolant Magdalena Pazura**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 22.03.2006 r. w Warszawie odwołania wniesionego przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OGRÓD, Wysogotowo, Skórzewska 23** od oddalenia przez zamawiającego **Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, Gdańsk, ul. Subisława 5** protestu z dnia 2 marca 2006 r.

**orzeka:**

1. *Oddala odwołanie.*

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ W GDAŃSKU

80-354 Gdańsk, ul. Subisława 5  
tel. (0-58) 5112 400, fax 5112 405

**ZA ZGODNOŚĆ  
Z ORYGINAŁEM**

STARSZY SPECJALISTA

Wydział Planowania  
i Zamówień Publicznych

Romana Bryłowska

- 2 LIS. 2006

2. Kosztami postępowania obciąża **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OGRÓD, Wysogotowo, Skórzewska 23**

i nakazuje:

1) zaliczyć na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych koszty w wysokości **2 682 zł 79 gr**  
(słownie: **dwa tysiące sześćset osiemdziesiąt dwa złote siedemdziesiąt dziewięć groszy**)

z kwoty wpisu uiszczzonego przez **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OGRÓD, Wysogotowo, Skórzewska 23**

2) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz **xxx**

3) dokonać wpłaty kwoty **0 zł 00 gr**

(słownie: **xxx**)

przez **xxx** na rzecz Urzędu Zamówień Publicznych na rachunek środków specjalnych UZP

4) dokonać zwrotu kwoty **2 061 zł 21 gr**

(słownie: **dwa tysiące sześćdziesiąt jeden złotych dwadzieścia jeden groszy**)

z rachunku środków specjalnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwa Wielobranżowego OGRÓD, Wysogotowo, Skórzewska 23.**

### 3. Uzasadnienie

*W odwołaniu wniesionym w piśmie z dnia 10.03.2006r. Wykonawca – Przedsiębiorstwo Wielobranżowe OGRÓD – Andrzej Wojciech Szlagowski -(dalej PW OGRÓD lub Wykonawca) z siedzibą w Wysogotowie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wycinkę drzew usytuowanych w pasie drogi krajowej nr 55 na odcinku Malbork- Sztum oraz w pasie budowanej autostrady A1 na odcinku Dusocin- Swarozyn, z podziałem na części” podniósł zarzut naruszenia przez Zamawiającego – GDDK i A Oddział w Gdańsku art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 29.01.2004r.*

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ W GDAŃSKU

80-354 Gdańsk, ul. Subiśtawa 5

tel. (0-58) 5112 400, fax 5112 406

ZŁ ZGODNOSC

ORYGINAŁEM  
STARSZY SPECJALISTA

Wydziału Planowania  
i Zamówień Publicznych

- Prawo zamówień publicznych (Dz.U.Nr 19, poz. 177 z późn. zm.) poprzez wykluczenie wnoszącego odwołanie Wykonawcę z postępowania, żądając jednocześnie powtórzenia czynności oceny ofert i anulowanie czynności wykluczenia oraz uznania oferty za ważną i spełniającą warunki udziału w postępowaniu.

*W uzasadnieniu odwołania podniesiono, co następuje:*

*W dniu 27.02.2006r. Zamawiający powiadomił Wykonawcę o wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3 Pzp w związku z niezłożeniem dokumentów określających obroty, zysk oraz zobowiązania i należności za ostatnie 3 lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres.*

*Wykonawca stwierdza, że do oferty załączony został Formularz 3.5 zgodnie z dyspozycją pkt 7.2.1 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) podpisany przez uprawnionego przedstawiciela. Informacja o obrotach rocznych, zysku, zobowiązaniach ogółem, należnościach za lata 2002, 2003, 2004 załączona do oferty jest dokumentem w rozumieniu Prawa zamówień publicznych i kodeksu cywilnego. Zamawiający nie sprecyzował o jakie dokumenty chodzi w pkt 7.2.1 SIWZ, a jednocześnie wymagał, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 7 kwietnia 2004r. w sprawie rodzajów dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. z 2004r. Nr 71, poz. 645), Oświadczenia wg. wzoru 3.5a, który po właściwym wypełnieniu i podpisaniu jest dokumentem zgodnym z wymaganym rozporządzeniem i wystarczającym do oceny spełniania warunków określonych w pkt 6.2 SIWZ. Co oznacza, iż Wykonawca złożył dokument spełniający warunek pkt 7.2.1 SIWZ w całości, określający obroty, zysk oraz zobowiązania i należności za wymagany okres, a jednocześnie potwierdza potencjał ekonomiczno- finansowy wg. Formularza 3.5a i mieszczący się w katalogu dokumentów wymienionych w rozporządzeniu. Inne stanowisko będzie stało w rażącej sprzeczności z art. 25 Pzp, a wykluczenie z powodu braku dokumentu jest nieuzasadnione. Prowadzić takie działanie będzie do niezadaniowego dublowania dokumentów.*

*Zespół Arbitrów zważył, co następuje:*

**ZA ZGODNOŚĆ**  
**ORYGINAŁEM**  
GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ W GDAŃSKU  
80-354 Gdańsk, ul. Subisława 5  
tel. (0-58) 5112 400, fax 5112 405  
WYDZIAŁ PLANOWANIA I ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH  
STARSZY SPECJALISTA  
SPECJALISTA  
2 116 2006

Zarówno protest jak i odwołanie zostały wniesione w terminach ustawowych, a Wykonawca Odwołujący się ma interes prawny w rozumieniu art. 179 ust. 1 Pzp we wniesieniu protestu i odwołania, uwzględnienie bowiem zarzutów pozwoli temu Wykonawcy ubiegać się o uzyskanie zamówienia.

Rozpatrując odwołanie, Zespół Arbitrów uznał, iż odwołanie nie zasługuje na uwzględnienie. Rozstrzygając podniesiony w odwołaniu zarzut, Zespół Arbitrów miał na uwadze, co następuje:

Stosownie do postanowień ogłoszenia (III.1) oraz SIWZ (6.2.1), Zamawiający wymagał aby wykonawcy wykazywali się średniorocznym obrotem na podstawie „rachunku zysków i strat” pozycja „przychód netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów” lub „przychód netto ze sprzedaży i zrównane z nimi” lub w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego - średni obrót roczny z okresu ostatnich 3 lat obrotowych ... (...), potwierdzony oryginałami lub kserokopiami dokumentów w wysokości nie mniejszej niż: zadanie I-160 000 PLN, a zadanie II-80 000 PLN”. Powyższe miało zostać potwierdzone bilansem i rachunkiem zysków i strat za ostatnie 3 lata obrotowe (...), a w przypadku wykonawców niezobowiązanych do sporządzenia sprawozdania finansowego – innym dokumentem określającym zysk i należności za ostatnie 3 lata obrotowe (...). W pkt 7.2.1 SIWZ wskazano dodatkowo, że oprócz ww. dokumentów finansowych należy również przedłożyć Oświadczenie potwierdzające potencjał ekonomiczno – finansowy na druku zgodnym z treścią Formularza 3.5 lub 3.5a (do wyboru – w zależności od tego czy Wykonawca sporządza sprawozdanie finansowe czy nie). W Formularzu 3.5a dodatkowo zaznaczono (opis pod tabelą pierwszą), iż należy dołączyć dokumenty określające obroty, zysk oraz zobowiązania i należności (...).

Wykonawca- jak ustalił Zespół Arbitrów – przedstawił w ofercie wyłącznie Oświadczenie wg. wzoru ustalonego w załączniku nr 3.5a. Oznacza to, iż oferta nie zawiera wymaganego postanowieniami SIWZ dokumentu, co oznacza, iż Wykonawca wobec treści art. 24. ust. 2 pkt 3 Pzp podlega wykluczeniu.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku sprawy na podstawie art. 191 ust. 5

i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych.

GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ W GDAŃSKU

80-354 Gdańsk, ul. Subisława 5

tel. (0-58) 5112 400 fax 5112 402 0000

ZA ZGODNOŚĆ  
? ORYGINAŁEM  
STARSZY SPECJALISTA

Wydział Planowania  
i Zamówień Publicznych

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) na niniejszy wyrok – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w ..... Gdańsku .....<sup>1</sup>

Przewodniczący Zespołu Arbitrów: .....

Arbitrzy: .....



GENERALNA DYREKCJA DRÓG KRAJOWYCH I AUTOSTRAD  
ODDZIAŁ W GDAŃSKU

80-354 Gdańsk, ul. Subisława 5  
tel. (0-58) 51 12 400, fax (0-58) 51 12 405

ORYGINAŁEM  
STARSZY SPECJALISTA  
Wydziału Planowania  
i Zamówień Publicznych

- 2 LIS. 2006

Romana Bryłowska

<sup>1</sup> Nie dotyczy postępowań wszczętych przed dniem 2 marca 2004 r.

